

山下 秀之

金沢旧東くるわ地区における複合文化施設計画

|961年 東京都生まれ

1984年 東京工業大学工学部建築学科卒業

986年 独シュテーデル告形芸術学校

986年 独シュテーデル造形芸術学校

1987年 株式会社日建設計国際事務所

1996年 R・ロジャース・パートナーシップ

2000年 長岡造形大学環境デザイン学科 助教授

・設計概要(当時の文章)

本計画は、伝統的建築物の「保存と再生」の意義を ふまえつつ、その環境に新しい空間を連結させるひと つの方法を提案するものである。

- 1. この地区の歴史が委ねた意味的負担と現代生活の機能的諸問題との間の絶え間ない矛盾が露呈している点に注目した。そしてこの矛盾は、私によって根本で解決され得ないと率直に判断し、この計画においてはゲシュタルト心理学的なものに焦点をあわせる事にした。
- 2. 構築的・幾何学的感覚から並列に連立する既存の 住居集合をひとつの意味ある類形とみなし、それを手 がかりに新たな建築群を〈示唆的〉に対置させた。
- 3. 2つの建築群の間に生じる〈差異〉は、既存の建築群の〈沈黙した底意〉によって導かれたものである。 その結果、先の表意作用と機能との矛盾が2つの建築 群の時間的断差として奇妙に反映しているように思われる。
- 4. 顕著な失敗は、検閲しすぎた結果、〈暗く〉なったことでしょう。

当時はどんな時代だったのですか?

マイケル・グレイブスが台頭し、西洋古 典を異化したポストモダンが一世風靡し、 磯崎新さんや八束はじめさんたちが、強烈 なステイトメントを出していました。おそ らくどの大学も、その波を真に受けていた ように思います。磯崎さんが東工大で「劇 場」の課題設計を指導した時、私もかなり 動かされて課題を仕上げ、最高点に喜んで いました。でも、卒業設計の時にハタと疑 問を感じ、結果、日本伝統建築の延長に、 現代建築を考えることにしました。篠原一 男先生の元では、当然な判断と思えますが 同輩先輩後輩を見渡してもあまりいなかっ たように思います。その後、大学院1年の 時、チュミやコールハースやハディットが、 ラ・ヴィレット公園コンペや香港ピークコ ンペで顕在化し、雑誌に紹介されはじめ、 アッという間に国内でデコンの流行がはじ まった。学生はともかくとして、前線の建 築家や評論家が、西洋古典に続き、こぞっ て後追いするのを目の当たりにしました。 篠原先生は、こうした現象に一貫して異議 を唱え、「しかし、大学の師にだけは倣っ てよろしい」と…。ご自身はかつて清家先 生を意識されていた。このように意匠系卒 業設計は、「流行」と「スクールカラー」 の狭間で始まるものだと思うのです。

──卒業設のきっかけはなんですか?

シノハラスクールのカラーです。そして 日本の伝統的な建築群造形があって、それ に対峙するような新たな現代の建築群造形があって、その2つの関係性を主題にしたかった。対象地は京都・奈良でも良かったのですが、父の郷里が金沢だったので…よく知っていた「東のくるわ」(東茶屋街)に疑問の余地はなかった。あの静かな幾何学に惹かれていました。保存されている美しい街並みに対し、同じくらいのボリュームをもった現代の建築群を、つかず離れず並べ、静かで妖艶な関係をつくりたかった。



連続する繊細な木虫籠(きむすこ)のファ サードに対して、ステンレスのパネルで覆われた「家型」を、複数並べました。複合するプログラムを家型のボリュームに分節し、少しずつずらし、振り、微妙に引き配し、平面形にヒダをつくりました。こうとをいることや、雁行するとや、雁行するとや、雁行するとや、を主なの伽藍、増築を重ねたのように変変にあります。結局、私はこの手、大学で建築意匠を教えています。サキイカ法と今で建築意匠を教えています。サキイがのように、塊とプログラムを引き裂きなら、くっついた状態にしておくのです。

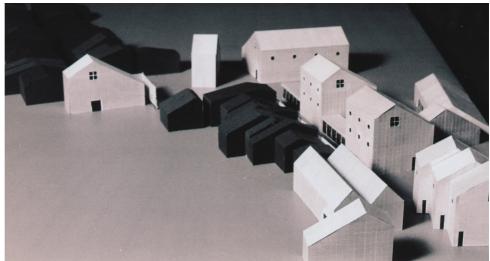
卒業設計が現在の原点になっているということで すね?

原点ですね。だから、今でもあの作品は 好きだし、飽きないし…。シンプルなコン セプトは長生きします。その後、ピーター ・クックのところへ留学し、植生と建築の 抜き差しならない関係を学び、葦原の沼地 に建築をうずめた時、建築のヒダに緑や水 が誘われることを知った。山下研究室の課 題であるアーキフォームとランドフォーム の接続や折り合いも、あるいはネスティド キューブと名づけた入れ子のキューブも、 すべて関係してきます。今、有機的再帰的 な運動や、生物学的発生学的な多様性を指 標にしていますが、可逆的に内部が外部に めくれあがる、あるいは内部が外部を持つ といった位相的特質を重要視しています。 今日のインタビューは、私の大学院生によ る展覧会「ミドリズム」の会場ですが、作 品を見てわかるとおり、私たちの「ヴィジ ョンズ・オブ・アーキテクチャー」は、非 常に明快であり、継続的です。

──最後に学生に対して言いたいことはありますか?

卒業設計は、それまでの約3年間の思考と全制作物あってのこと。流行の模倣だけに頼っていたならば、その後の人生もその延長でしかない。卒業設計は、自身の全人格を背負う決意表明であるべきだと思います。好きになれる先生のもとでできればいいですね。

インタビュー:東京電機大学 久保 哲也 /浅野 千恵子



卒業設計 模型写真

写真提供/ Yamashita Hideyuki